

Некоторые проблемы применения на практике принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним

Диянкова А. В.

*Диянкова Анастасия Васильевна / Dyanikova Anastasiya Vasilevna – студент магистратуры,
Алтайская академия экономики и права, г. Барнаул*

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы применения на практике принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним и пути их решения.

Ключевые слова: несовершеннолетние, динамика преступности, принудительные меры воспитательного воздействия.

Современные преобразования российского общества, сопровождающиеся кардинальными социальными переменами во всех сферах жизнедеятельности, стали одним из факторов негативных тенденций показателей преступности, в частности, несовершеннолетних.

По данным официальной статистики, преступность несовершеннолетних за последние пять лет в целом по России имела неоднородную динамику. Так, в 2010 году было выявлено 72 692 подростка, совершивших уголовные преступления; в 2011 – 65 963 (-9, 3 % к 2010 г.); в 2012 – 59 461 (-9,9 % к 2011 г.); в 2013 – 60 761 (+2,2 % к 2012 г.); в 2014 - 54 089 (-11,0 % к 2013 г.). За январь 2015 года эта цифра составила 3698 (-12,39 % к январю 2014 года).

В Алтайском крае аналогичные показатели выглядят следующим образом: в 2011 году было выявлено 1459 подростков, совершивших уголовные преступления; в 2012 – 1220 (-16,38 % к 2011 г.); в 2013 – 1320 (+8,2 % к 2012 г.); в 2014 - 1129 (-14,47 % к 2013 г.). За январь 2015 года эта цифра составила 97 (-70,18 % к январю 2014 года)¹.

При этом официальные показатели не отражают в полной мере сущность этой весьма сложной проблемы.

Предупреждение преступлений среди несовершеннолетних, в том числе и посредством применения к ним адекватных мер воздействия, рассматривается как важнейший аспект предупреждения преступности в обществе в целом. Одна из проблем в данной сфере связана с недостатками практики судопроизводства по уголовным делам, когда процессуально уполномоченные должностные лица не уделяют должного внимания изучению личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Что, в свою очередь, приводит к ситуации, когда суд при постановлении приговора, в нарушение п. 15. ч. 1 ст. 299 УПК РФ, не может объективно разрешить вопрос о применении принудительных мер воспитательного воздействия в случаях, закрепленных ст.ст. 90-91 УК РФ.

В связи с указанным нарушаются предусмотренные УПК РФ права и законные интересы несовершеннолетнего подсудимого в части, касающейся возможности прекращения уголовного дела и его шанса на исправление без применения уголовного наказания.

В частности, УПК РФ установлены гарантии, основания, условия и порядок:

- во-первых, согласно ст. 427 УПК РФ, прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия;
- во-вторых, в соответствии со ст. 431 УПК РФ, освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
- в третьих, согласно ст. 432 УПК РФ, освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

В первой из указанных ситуаций суд выносит постановление о применении принудительных мер воспитательного воздействия; во второй ситуации постановление о прекращении уголовного дела и применении принудительных мер воспитательного воздействия; в третьей ситуации - приговор с освобождением несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Существование представленного процессуального механизма позволяет, на наш взгляд, утверждать, что в РФ заложено законодательное начало привилегированного решения вопросов, связанных с уголовной ответственностью несовершеннолетних. Проблема заключается в практическом применении к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия, исключающих или заменяющих уголовное преследование, уголовную ответственность или уголовное наказание.

Как показывает практика, судами Алтайского края нормы УПК РФ о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в досудебной стадии производства органами уголовной юрисдикции, чаще всего, рассматриваются как декларативные. Так, в Алтайском крае в 2014 г. на основании ст. 427 УПК РФ было прекращено всего одно уголовное дело.

¹ Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики: Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_rate (дата обращения 12.03.15).

Анализ практики судов Алтайского края позволяет говорить о низком проценте применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним. Так, в суде Ленинского района г. Барнаула за 2013-2014 гг. принудительные меры воспитательного воздействия были применены всего по двум уголовным делам в отношении несовершеннолетних². В отдельных районах Алтайского края (Ключевский, Ребрихинский, Целинный) меры воспитательного воздействия к несовершеннолетним за указанный период вообще не применялись. Таким образом, можно утверждать, суды Алтайского края далеко не в полной мере используют потенциал принудительных мер воспитательного воздействия. Происходит это, как нам представляется, по многим причинам, основными из которых являются следующие:

1) отсутствие в уголовном судопроизводстве четкого, отработанного процессуального алгоритма применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним лицам, совершившим преступление;

2) отсутствие единого подхода к оценке социально-криминальной ситуации несовершеннолетних (к оценке их потенциала и риска совершения повторных преступлений);

3) отсутствие эффективного взаимодействия органов уголовного правосудия с социальными службами;

4) недостаточная последовательность превентивной работы с несовершеннолетними государственными и общественных органов и их специалистов.

В целом, можно заключить, что более активное применение судами принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, будет способствовать процессу их исправления без привлечения к уголовной ответственности и назначения наказания.

Литература

1. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики: Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_rate (дата обращения 12.03.15).
2. Архив Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского Края. Дела № № 1-610/14; 1-672/14.