

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИЙ ДПО

Бурменко Ю.В.

*Бурменко Юлия Владимировна – магистрант,
кафедра менеджмента и маркетинга,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород*

Механизм конкурентной стратегии организаций предполагает объединение программ развития структурных подразделений, постоянного мониторинга основных видов деятельности. Мониторинг осуществляется на базе анализа полученных показателей, в том числе показателей эффективности. Особое значение в мониторинге приобретает контроль экономической устойчивости организации ДПО, подразумеваемой как достаточность уравновешенных кадровых, финансовых, материально-технических, инновационных ресурсов для достижения поставленных стратегических задач организации [8, 11].

Графическое изображение базового механизма реализации конкурентной стратегии ДПО разработано на основе механизма реализации конкурентной стратегии предприятия [1-3].

Целью реализации конкурентной стратегии является получение превосходства над конкурентами в предоставлении потребителям услуг высокого качества и приобретение желаемой позиции на рынке. Достижение цели осуществляется путем анализа исследований факторов внешней и внутренней среды непосредственно или косвенно влияющих на формирование конкурентной стратегии ДПО.

Участниками реализации конкурентной стратегии организации ДПО являются: руководители организаций, в которые входят подразделения, реализующие услуги ДПО, руководители организаций ДПО, руководители подразделений ДПО, менеджеры, маркетологи.

Анализ внешней и внутренней среды осуществляется путем использования инструментов и методов разработки конкурентной стратегии организации ДПО: PEST-анализ, модель «Пяти сил конкуренции» М. Портера, SWOT-анализ, матрица БКГ.

Основой механизма реализации конкурентной стратегии развития ДПО положены такие принципы реализации конкурентной стратегии, как: единство, системность, непрерывность, гибкость, точность, участие, оптимальность. Чёткое и планомерное следование вышеизложенным принципам обеспечит успешность её реализации. Принципы механизма реализуются на основе комплекса инструментов и методов реализации конкурентной стратегии организации, что дает возможность получать определенный экономический и социальный эффект, формируя тем самым устойчивые конкурентные преимущества.

Центральным подходом при рассмотрении эффективности ДПО является исследование результативности в рамках концепции человеческого капитала, разработанной в экономической неоклассической теории (Т. Шульц, Г. Беккер и др.) [4]. Данная концепция предполагает трансформацию знаний и умений в капитал, приносящий доход в зависимости от инвестиций в них. Получение знаний, умений и навыков, а так же результаты, полученные вследствие их применения, могут рассматриваться в связи с экономическими показателями развития государства, региона, отдельной организации. Эффективность услуг ДПО возможно также оценивать с позиций учреждения, реализующего программы ДПО, потребителей образовательной услуги, работодателей и государственных органов управления. В качестве основных критериев образовательной программы возможны два вида критериев: критерии экономической эффективности и критерии социальной эффективности.

Основными социальными эффектами реализации механизма стратегии ДПО на современном этапе является: развитие академической и профессиональной мобильности личности, «социальный лифт», социальное развитие и компенсация «пробелов» предыдущих этапов социализации [9, 10]. Данные эффекты возможны только в ситуации, когда вовлеченность слушателя в процесс получения нового знания обусловлена актуальными социально-экономическими и индивидуально-психологическими детерминантами, инициатива обучения исходит от личности, и является источником саморазвития [5].

На уровне региона и государства чаще всего, при анализе ДПО, учитываются прямой и косвенный экономический эффект:

- а) прямой экономический эффект (прирост прибыли, сокращение затрат, снижение потерь, прирост рентабельности, увеличение стоимости компании, рост отдачи, оборачиваемости) [12];
- б) косвенный экономический эффект (повышение удовлетворенности персонала и клиентов, улучшение качества решений, рост компетентности персонала и прочее) [12].

Косвенные экономические эффекты чаще всего рассматриваются через призму групп эффектов: организационные, рыночные, инновационные.

К косвенным организационным экономическим эффектам на уровне организации реализующей услуги ДПО оценка эффективности отслеживается на федеральном уровне, путем учета показателей деятельности образовательной организации. Мониторинг осуществляется ежегодно на основании

приказа Министерства науки и образования РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» [6].

Несмотря на большой массив оцениваемых показателей эффективности реализации в организации ДПО составить полное представление о развитии конкурентной стратегии самой организации достаточно сложно. Ввод дополнительных показателей должен соответствовать следующим признакам:

1) Показатели должны носить комплексный характер, так как деятельность учреждения ДПО рассматривается как единая система и должны отражать ситуацию во всех значимых её сферах (образовательной, финансово-экономической, социальной);

2) Должны сочетать полноту охвата с относительной простотой системы показателей. Выбранные показатели должны наиболее полно отражать тот или иной аспект деятельности учреждения ДПО, вместе с тем, в данном вопросе необходимо руководствоваться принципом разумности и достаточности;

3) Показатели должны быть сопоставимы во времени и пространстве;

4) Показатели должны иметь однозначную интерпретацию. Определение показателей и способы их расчёта должны быть основаны на единой методологии [7].

Основываясь на анализе оценок для реализации механизма необходим мониторинг, с периодичностью 1-1,5 года, целью которого является анализ выполнения плана стратегических мероприятий в контексте среднесрочных целей и поставленных задач. Результатом мониторинга должны быть принятые конкретные решения на плановый период с целью устранения проблем, влияющих на выполнение целей и задач стратегических мероприятий.

Список литературы

1. *Егорова А.О.* Формирование организационно-экономического механизма разработки и реализации конкурентной стратегии предприятий машиностроения: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. Нижний Новгород, 2013. 24 с.
2. *Егорова А.О., Кузнецов В.П.* Механизм разработки и реализации конкурентной стратегии предприятий машиностроения // Нижегородский государственный педагогический университет, 2014. 180 с.
3. *Егорова А.О., Кузнецов В.П.* Понятие и механизм реализации конкурентной стратегии предприятий АПК России // Вестник Казанского государственного аграрного университета, 2014. Т. 9. № 4. С. 34.
4. *Книга А.С., Глазкова Т.Н., Князева О.М.* Методические подходы к оценке эффективности образовательных услуг // Ползуновский вестник, 2011. № 2/2. С. 352-356.
5. *Куканова Е.В.* Модернизация дополнительного профессионального образования: социально-педагогический контекст // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития, 2015. № 13. Том 2. С. 239-242.
6. Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию. [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PNPA;n=27066#0/> (дата обращения: 21.06.2017).
7. *Подгорская С.В., Тарасов А.С.* Оценка эффективности маркетинговой деятельности в образовательной организации аграрного профиля [Электронный ресурс] // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2017. № 125. Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/01/pdf/17.pdf/> (дата обращения: 21.06.2017).
8. *Рудакова О.В.* Формирование и реализация предпринимательской стратегии вуза // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2016. – № 2. – С. 19-21.
9. *Тарханова И.Ю.* Социализация взрослых средствами дополнительного профессионального образования // Автореферат дис.... д. п. н.: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования / И.Ю Тарханова, 2015. 40 с.
10. *Тарханова И.Ю.* Социальные эффекты дополнительного профессионального образования // Ярославский педагогический вестник, 2013. Т. 2. № 2. С. 126-130.
11. *Терентьева Т.В., Кулакова М.Н.* Обоснование экономической модели устойчивости развития предпринимательского вуза // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2013. № 51. С. 3.
12. *Фокина О.Г.* Оценка эффективности программ ДПО // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире, 2013. № 2 (2). С. 10-12.