

«МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ, ПОЛНОЙ СВОБОДЫ ДЕЙСТВИЙ, И ХАРИБДОЙ ЗАПРЕТА»: К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТНОМ ПОДХОДЕ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Стрельникова Е.С.

*Стрельникова Екатерина Сергеевна – магистр,
филологический факультет,
Воронежский государственный университет,
учитель русского языка и литературы,
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Гимназия № 6, г. Воронеж*

Аннотация: в статье анализируются суть и основные характеристики деятельностной педагогики. Также рассматриваются методы и формы успешной реализации деятельностного подхода в школьном образовании, заключающиеся в направленности на занимательность и синкретичность.

Ключевые слова: деятельностная педагогика, деятельностный подход.

Большое количество времени ребенок проводит в стенах образовательного учреждения, поэтому представляется необходимым именно учителю помочь в формировании сильного и самостоятельного человека, ответственного за себя перед самим собой и перед всем обществом. На это и направлен деятельностный подход, на котором сегодня базируется ФГОС.

Лучше всего суть деятельностного подхода выражена в словах доктора психологических наук Галины Анатольевны Цукерман: «...ставить ребенка в ситуацию, где его привычные способы действия с очевидностью непригодны, ... мотивировать поиск существенных особенностей новой ситуации, в которой надо действовать» [2, с. 80].

Цель деятельностного подхода – воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности, ответственного за свои поступки и суждения. Нужно научить ребенка учиться у самой жизни – жить, самосовершенствоваться, развиваться, постигать себя, искать пути преодоления поставленных перед собой рубежей и отвечать за полученные результаты.

Достижение столь претенциозной цели должно начинаться с малого – с возвращения в душе воспитанника тотальной необходимости в действии, тем более ценном, чем более индивидуальным и в то же время продуктивным оно будет. Сложность данной задачи – в обязательном предоставлении воспитаннику определенной свободы наряду с необходимостью строгого контроля, должно быть максимально нивелированным внешне; иными словами, прибегая к метафоре Зигмунда Фрейда, путь воспитанника должен лежать между Сциллой, полной свободы действий, и Харибдой запрета, в нашем случае, незримого.

Данная сложность преодолевается во многом благодаря занимательности и ненавязчивости предложенных заданий. «Задачи на смекалку», как их обычно называют (многие из них представлены, например, в учебно-методическом пособии «Методика преподавания русского языка в школе» [1]), часто встречаются в рамках тех или иных олимпиад. Например, в заданиях из олимпиады «Русский медвежонок» часто встречаются отсылки к современным школьнику реалиям: упоминание в заданиях олимпиады 2008 г. тренера сборной России по футболу (именно летом 2008 г. сборная Россия завоевала бронзу на Чемпионате Европы); обращение к историческим анекдотам, основанным на игре слов (задание № 5 олимпиады 2011 г. для 10-11 классов).

В рамках деятельностного подхода мы часто строим урок в форме детектива. В этом случае этап объяснения материала становится захватывающим расследованием: ученики «собирают улики» (находят проблему, которую предстоит решить), «проводят экспертизы» (обращают внимание на детали, ищут несоответствия), получают «результаты экспертиз» (делают логические выводы о путях решения проблемы) и подводят «итоги расследования» (формулируют правило). Эта форма урока позволяет ненавязчиво подвести детей к самостоятельной постановке задачи и нахождению выхода из проблемной ситуации.

Аналогичный алгоритм урока представляется возможным реализовать и на примерах множества других литературных жанров: фантастического романа (в этом случае ученики сталкиваются не с новым материалом, который необходимо изучить, а, скажем, с аборигенами иной планеты или с поломкой космического корабля), фэнтези (поиск пути решения задачи можно сопоставить с прохождением трудного пути к Кольцу Всевласти, а правило условно заменяется магическим заклинанием) и т.д.

Возможным представляется и проведение синкретичных уроков русского языка и литературы, в которых знакомство с правилом будет вписано в канву изучаемого одновременно литературного произведения (почему бы не представить, что Лиходееву, чтобы вернуться из Ялты, требуется усвоить дьявольски сложные правила синтаксиса?).

В подобных случаях задание ученикам дает персонаж, а не учитель, который ожидаемо выступает лишь «проводником» в некий таинственный мир, отныне тесно связанный в сознании учащегося с изучаемым материалом. Отметим, что подобная роль проводника (того, кто сам постигает новое, идя рядом с воспитанником, но отнюдь не ведя его за руку) характерна для самой сути ФГОСовской системы преподавания. В нашем случае нам помогает ассоциативная память: возвращение к тому или иному алгоритму в рамках школьного предмета теперь долгое время будет связано в сознании школьника с определенным набором символов и действий, соответствующих тематике проведенного вами урока.

Итак, деятельностный подход в образовании может быть реализован на самых разных уровнях – от разных типов упражнений в рамках традиционного урока до оригинальных форм построения занятия и интереснейших олимпиадных заданий. Так или иначе, мы считаем, что именно занимательное, разностороннее и (самое главное) ненавязчивое использование деятельностного подхода в школьном образовании поможет в воспитании нового поколения. Поколения творческих, волевых и цельных личностей, готовых к постоянному самосовершенствованию и поиску, стремящихся узнать мир и познать себя.

Список литературы

1. *Грачева Ж.В., Сидорова Е.В.* Методика преподавания русского языка в школе: учебно-методическое пособие / Ж.В. Грачева, Е.С.Сидорова. Воронеж, 2012. 380 с.
2. *Цукерман Г.А.* Как младшие школьники учатся учиться? / Г.А.Цукерман. Москва – Рига: ПЦ «Эксперимент», 2000. 224 с.