

БУДЕТ ЛИ ДАЛЬНИЙ ВОСТОК МОДНЫМ?

Белозеров О.И.



*Белозеров Олег Иванович – кандидат технических наук, доцент,
кафедра информационных систем и технологий, факультет управления,
Хабаровский государственный университет экономики и права, г. Хабаровск*

Аннотация: в статье сделана оценка тенденций развития профессионального образования Дальнего Востока, рассмотренных на страницах сайта «РИА Новости» в статье руководителя агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке Валентина Тимакова «Опережающее образование сделает Дальний Восток модным».

Ключевые слова: опережающее образование, образовательный туризм, профориентация, развитие производства, ФГОС, материальная база, инновации.

Не так давно в «РИА Новости» была опубликована статья руководителя агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке Валентина Тимакова со скромным названием «Опережающее образование сделает Дальний Восток модным» [3]. Давайте попробуем беспристрастно разобраться с основными моментами публикации руководителя столь высокого ранга.

В начале интервью корреспондент задает вполне резонный вопрос, «... зачем понадобилось разрабатывать концепцию опережающего развития системы образования? Чем не подходит существующая система образования?».

Звучит следующий ответ – «... Мы сегодня уже столкнулись с отставанием в ряде технологических областей. Второе — большое количество людей, до 80% выпускников, не работают по тем специальностям, которые получили. А каждый второй безработный — экономист или юрист. Это при том, что на рынке труда Дальнего Востока наблюдается структурный дисбаланс, когда на одного безработного приходится три-четыре вакансии. Несмотря на то, что большинство вакансий высокооплачиваемые, не можем найти специалистов».

Даже не знаю, сколько можно повторять прописные истины, но неужели кто-то еще не знает, что на Дальнем Востоке разрушен практически весь производственный комплекс. Это единственная причина, по которой молодые люди идут учиться не на инженеров и техников, а на юристов и экономистов. Вполне логично было бы развивать производство, а разговоры об этом идут уже давно (пока только разговоры), чтобы с учетом возникновения реальной потребности в специалистах образовательные организации могли корректировать контрольные цифры приема [1]. Давайте посмотрим вакансии на сайте Центра занятости Хабаровского края. Тем более, что в тексте статьи далее утверждается, что «... модными и привлекательными для молодежи становятся рабочие профессии, прекрасно, что в этом они видят возможность самореализации и развития. К примеру, все больше становится девушек-сварщиц». Лично мое мнение, что профессия это далеко не женская. И все же проверим, как там с вакансиями.

Забиваем в поиск профессию «сварщик», что мы видим. По городу Хабаровску на 8 августа 2017 года имеется всего 15 вакансий на заработную плату от 12 до 60 тыс. рублей. Причем, максимальная зарплата в 60 тыс. никому не гарантируется, т.к. она указана в диапазоне 35-60 тыс. руб., 35-55 тыс. руб., дальше меньше: 30-40 тыс. руб., 39,5-40 тыс. руб. и до 12 тыс. руб. Итак, имеется всего 2 (две) вакансии, и то пока чисто теоретически, которые могут обеспечить заработную плату 55-60 тыс. руб. Это действительно большая зарплата для Хабаровска? А что с оставшимися вакансиями? Уровень заработной платы большинства из них находится в диапазоне 18-25 тыс. руб. Вот и вся арифметика. Ума не приложу, как сможет этот «замкнутый круг» разорвать система опережающего образования. И можно сколько угодно повторять, что «вузы и учреждения среднего профессионального образования должны быть интегрированы с самого начала — от отбора кадров до их адаптации и трудоустройства», но пока нет

развитого производственного комплекса все это останется дешевым популизмом, подрывающим доверие населения к действующей власти.

Утверждается в статье, что «... и школьное образование должно быть другим, чтобы на ранних этапах у детей уже выявлялись предпочтения, профессиональные способности, чтобы до восьмого класса школьники уже знали, что им делать дальше, в какую сторону развиваться». Поговорите уже наконец с педагогическим сообществом, что думает оно о непрерывном изменении федеральных государственных образовательных стандартов, об увеличении учебной нагрузки, о значительно выросшей за последние годы бюрократической составляющей учебного процесса [2]. Уверю Вас, отношение крайне негативное. Вдумайтесь, автор на полном серьезе предлагает следующее – «Школьник формирует заказ: что-то хочу, а что, не знаю. И карьерный коуч или консультант должен сформировать его индивидуальную траекторию развития». Еще одна цитата. «Мы ориентированы в первую очередь на экономику Дальнего Востока. И мы за то, чтобы преподаватели ориентировали детей на работу на Дальнем Востоке. Мы считаем, что должен быть введен в школах по всей России специальный урок о Дальнем Востоке, где бы детей погружали в богатство макрорегиона. Это же треть всей страны!». На мой взгляд, это очередные откровенно популистские предложения, реализовать которые в ближайшие годы откровенно невозможно. Достаточно взять статистику по элитным лицам края, чтобы увидеть значительный отток выпускников с высокими баллами ЕГЭ в центральную часть страны. И никакими тренерами-коучами изменить ситуацию не удастся. Сначала нужно решить вопрос привлекательного трудоустройства, чтобы наши «отличники» оставались в крае, а потом уже привлекать детей из других регионов. Для этого нужны достойные условия проживания и работы на Дальнем Востоке, доступное жилье.

Рассматривается в статье еще ряд вопросов: образовательный туризм (предполагается вывозить с экскурсиями учащихся школ всей страны к нам на Дальний Восток), сдача экзаменов в игровых VR-шлемах, интеграция в экономический процесс людей старшего поколения (видимо, умереть нужно в строю). Несколько раз в статье в положительном ключе упоминается и Дальневосточный федеральный университет. Повторю в этой связи свою мысль о том, что именно этот вуз строить не было никакой необходимости, так же как и мост на Русский остров. Достаточно вузов на Дальнем Востоке. Нет, вуз получился в целом-то не плохой: хорошая материальная база, грамотные педагоги, но смысла в строительстве не было. Переименовали бы ДВГТУ в ДВФУ и все дела. На потраченные деньги можно было бы оснастить самым современным оборудованием многие вузы и техникумы Дальнего Востока. Вот от этого, на мой взгляд, была бы реальная польза и называлось разумной тратой денег. А может это все объясняет? Нужны новые объемы под новые задачи? Предлагается же в статье еще один институт создать, чтобы инновационно обучать тех, кто обучает.

Впрочем, имеются в статье и рациональные моменты, которые весьма интересны. Например, есть такое предложение, касающееся привлечения нужных специалистов на Дальний Восток — «... для этого должна быть создана такая программа, которая поддерживала бы их переезд и укоренение. Должна выплачиваться субсидия для первого взноса для покупки жилья. Должны быть созданы условия для перевоза работника, его семьи, личного имущества. Да, при необходимости предоставлять транспортный контейнер. Переселенцы не должны ущемляться в правах, им нужно создать комфортные условия». Говорится мельком и про низкую заработную плату преподавателей. Но все эти рациональные предложения растворяются в море грандиозных инновационных замыслов автора и практически полного отсутствия конкретных предложений по их эффективной практической реализации.

В заключение хотелось бы задать вопрос руководству нашей страны. Где берут у нас ученых-управленцев, которые настолько оторваны от реальной действительности? Ответ лежит на поверхности. Наше Правительство не заинтересовано в реальном развитии. И это настроение – настроение показухи и имитации бурной деятельности, присутствует на всех уровнях вертикали власти. Думаю, первой ласточкой позитивных перемен станет информация о назначениях на должности министров образования, да и вообще на руководителей таких важных сфер, реальных производителей. Произойдет это, полагаю, не скоро. Гораздо проще трубить о все новых и новых прорывах, о все новых и новых инновациях и достижениях, приводить подтверждающие цифры, показывать диаграммы. Поэтому и стоят во главе большинства структур не совсем нормальные с моей точки зрения люди, так называемые «мастера слова». А хотелось бы видеть «мастеров дела». Очень надеюсь, когда-нибудь так и будет.

Список литературы

1. Белозеров О.И. Анализ проблем профессионального образования // АCADEMY, 2017. № 11. С. 83-86.
2. Белозеров О.И. Сокращение количества образовательных организаций // Аккредитация в образовании, 2014. № 76. С. 34-35.
3. Тимаков В.В. Опережающее образование сделает Дальний Восток модным // РИА Новости [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: <https://ria.ru/interview/20170802/1499567910.html/> (дата обращения: 02.08.2017).