

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ВЕДЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ В РФ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Панцарино А.В.

*Панцарино Анастасия Вячеславовна – магистрант,
направление: конституционное и административное право,
юридический факультет,
Псковский государственный университет, г. Псков*

Аннотация: в статье проводится анализ процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В административном законодательстве это лицо выступает главным участником административного производства, процессуальный статус которого необходимо в полном объеме закрепить в законе, а также провести его теоретическое осмысление. В статье также рассматриваются составляющие процессуального статуса такого лица, существующие проблемы и тенденции правового регулирования.

Ключевые слова: правонарушитель, процессуальный статус, административное производство, административное правонарушение, КоАП.

К субъектам административной ответственности относятся физические и юридические лица, которые совершают административные правонарушения. Н.И. Матузов отмечает, что правовой статус является категорией, которая затрагивает затрагивающая интересы как отдельно взятого человека, так и организации, либо его коллектива [5, с. 45].

Отметим, что содержание процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (далее по тексту лица), никак не зависит от того факта, является ли данное лицо индивидуальным либо коллективным субъектом.

Содержание процессуального статуса рассматриваемого лица определяется набором его прав и обязанностей. Большинство из них отражены в ст. 25.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее КоАП) [1]. Так в ч. 1 ст. 25.1. КоАП определено, что лицо имеет следующие права: знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства, заявлять отводы, давать объяснения, пользоваться правовой помощью защитника и т.д.

Совокупность названных прав определяет, что важнейшим правом лица является право требования от государственных органов, его должностных лиц, а так же непосредственно суда осуществления возложенные на них юридические обязанности.

Предоставить права субъекту без корреспонденции обязанностей другой стороне нецелесообразно и абсолютно не эффективно [2, с. 261]. Следовательно, важнейшей гарантией права лиц - это установление обязанностей для правоприменителей и конкретизация порядка для их реализации. А уже от качества и объема нормативного закрепления указанных обязанностей лиц, которые ведут производство по делу об административном правонарушении, и зависит как фактическая возможность вышеназванным лицом реализовать предоставленные права, так и достижение всех целей и задач административного производства.

Таким образом, важно не только закрепить права в КоАП, но и предусмотреть систему процессуальных гарантий, которые обеспечивали бы реализацию этих прав.

В производстве по делам об административных правонарушениях данная система основывается на том, что каждому закрепленному праву лица равняется обязанность органа или должностного лица данного органа, или прокурора, или суда (судьи) осуществить обеспечение этого права [6, с. 169]. Так, например, лицо имеет право в соответствии со ст.ст. 24.4, 25.1 КоАП РФ заявлять ходатайства. Данному праву уже соответствует обязанность как судьи, так же и иных лиц, в производстве у которых находится это дело, осуществить его рассмотрение (ст. 24.4 КоАП РФ). Такому праву лица на заявление отвода соответствует уже обязанность судьи или иного должностного лица решить вопрос об определении в удовлетворении заявления или же об отказе в удовлетворении такового (ст. 25.13 КоАП РФ). Невыполнение требований законодательства по обеспечению реализации прав лиц является нарушением прав этого лица на защиту [4].

Большинство из обязанностей правоохранительных органов не нашли прямого их отражения в КоАП РФ [3, с. 6]. Но отсутствие закрепления в законе обязанностей лиц, которые осуществляют производство по делу об административном правонарушении, не утверждает его фактического отсутствия, если соответствующее право установлено для лица. Существование встречной обязанности является обязательным признаком любого субъективного права. В качестве примера можно привести следующее: лицо имеет право знакомиться со всеми материалами дела (ст. 25.1 КоАП РФ), соответственно

обязанностью юрисдикционного органа уже является ознакомить это лицо с ними. Но КоАП РФ данную обязанность не предусматривает. Таким же образом отсутствие указания на порядок исполнения соответствующих обязанностей может повлечь за собой нарушение права на защиту.

В связи с чем имеется необходимость в КоАП РФ конкретно регламентировать процессуальный порядок исполнения обязанностей юрисдикционных органов, ненадлежащее исполнение, либо совсем неисполнение которого может повлечь за собой нарушение прав и законных интересов лиц.

Подводя итог вышеизложенному отметим, что процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, определяется как закрепленные в законе права и обязанности, в совокупности с гарантиями их реализации, которые обеспечивают участие данного лица в административных правоотношениях, складывающихся между органами административной юрисдикции и данным лицом по поводу совершенного административного правонарушения.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. № 256, 31.12.2001.
2. Административно–процессуальное право // Бажукова Ю.В., Дрозд А.О., Каплунов А.И. и др. Учебник. Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации в качестве учебника для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России. Санкт-Петербург, 2017. С. 261.
3. *Астахов Д.В.* Правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 6.
4. Доказательственный процесс. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://vuzgu.ru/dokazatelstvennyj-protsess/> (дата обращения: 12.01.2018).
5. *Матузов Н.И.* Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 45.
6. *Микулин А.И.* Административно–правовой статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: содержание и особенности // Вестник Томского государственного университета, 2014. № 388. С. 169-176.