

# ПОНЯТИЕ СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕЕ ВИДЫ

## Кигеян Р.Э.

*Кигеян Роман Эдуардович – студент,  
кафедра уголовного права, факультет юриспруденции,  
Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар*

**Аннотация:** данное исследование посвящено рассмотрению понятия совокупности преступлений в уголовном законодательстве РФ. Проанализировав мнения различных исследований, автором будет сформулировано понятие совокупности, ее признаки и виды.

**Ключевые слова:** совокупность преступлений, множественность преступлений, виды совокупности преступлений, преступление, преступное деяние, уголовный институт, состав преступления, уголовная ответственность.

Понятие совокупности преступлений в условиях изменяемого отечественного уголовного законодательства, особенно в двадцатом веке, также претерпевает существенную трансформацию, как на законодательном, так и на доктринальном уровне, где данная проблема порождает научные дискуссии на протяжении долгих лет.

При изучении любого понятия, для того чтобы максимально точно разобраться в его содержании необходимо рассмотреть его признаки. В отечественной уголовно-правовой доктрине по данному вопросу нет единого мнения. Швец Е.Н. считает, что основными признаками совокупности преступлений являются совершение одним лицом двух или более преступлений и отсутствие судимости хотя бы за одно из этих преступлений [1, с. 47]. Еникеева Л.Ф. считает существенными такие признаки совокупности преступлений, как совершение лицом не менее двух преступлений, ни за одно из них лицо не должно быть осуждено и должны отсутствовать обстоятельства, исключающие уголовно-правовые последствия, преступления могут быть разнородными, однородными и тождественными, составляющие совокупность преступления должны быть самостоятельными [2, с. 91-96]. Гулнева Н.Б. в своих исследованиях отмечает немаловажное обстоятельство, что когда статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ совершение двух или более преступлений предусмотрено в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание, совокупность преступлений отсутствует [3, с. 108-111].

Проанализировав мнения указанных исследователей, мы приходим к выводу о том, что только признак совершения одним лицом двух или более преступлений не вызывает споров и разногласий в доктрине уголовного права. Данный признак совокупности преступлений является основным элементом понятия множественности, но именно в совокупности он проявляется наиболее четко. Смысл данного признака сводится к тому, что все преступные деяния, входящие в совокупность преступлений должны представлять собой самостоятельные единичные преступления, то есть деяния, содержащие в себе все необходимые признаки определенного состава преступления.

Следующим существенным признаком данного уголовного института является то обстоятельство, что совокупность преступлений могут составлять как разнородные, так и однородные, в том числе тождественные преступления.

Следующим признаком совокупности преступлений считаем то обстоятельство, что она имеет место только в случаях, когда преступные деяния, составляющие совокупность, совершены до осуждения за них. Здесь дискуссионным является вопрос момента, с которого лицо считается осужденным: с момента провозглашения приговора или с момента вступления его в законную силу.

Мы считаем, что совокупность преступлений будет в том случае, если два или более преступных деяния были совершены до осуждения за них вступившим в законную силу приговором суда. Этому есть законодательные причины. Так ст. 49 Конституции РФ регламентирует то обстоятельство, что лицо будет считаться невиновным до вступления приговора суда в законную силу. Панько К. А. говорит, что со вступлением в законную силу «приговор приобретает такие свойства, как обязательность, преюдициальность и становится единственным основанием отбытия уголовного наказания» [4, с. 44].

Отметим такой признак совокупности преступлений, что необходимо наличие возможности привлечения лица к уголовной ответственности за преступные деяния, входящие в совокупность.

Необходимо отметить виды совокупности преступлений. Наиболее распространенной точкой зрения среди исследователей является выделение идеальной и реальной совокупности преступлений [5, с. 17]. Законодательно не закреплены определения этих видов совокупности преступлений, но исходя из ст. 17 Уголовного кодекса РФ мы видим регламентаций в ней двух видов совокупности преступлений: состоящей из одного деяния (действия либо бездействия) и из нескольких деяний. То есть в первом случае говорится об идеальной совокупности, во втором случае о реальной совокупности.

Так как наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного, обстоятельствам совершения преступного деяния и личности виновного, то будет правильным выделить также следующие виды совокупности преступлений:

1. Общая совокупность, характеризующаяся отсутствием связи между совершенными преступлениями, за исключением связи по субъекту.

2. Специальная совокупность, где имеется связь между преступлениями. Здесь можно выделить следующие подвиды:

- совершение преступного деяния с общей целью (преступным результатом), объединяющей совершенные лицом преступные деяния. Здесь необходимо отличать данную ситуацию от продолжаемых преступлений, характеризующихся единством умысла.

- совершение лицом нескольких преступлений, совершение одного из которых связано с необходимостью облегчить совершение другого преступного деяния, с целью скрыть другое преступление, а равно по мотиву мести за оказанное противодействие при совершении другого преступления.

- совершение нескольких однородных, в том числе тождественных преступлений.

Подводя итоги проведенного исследования, определим совокупность преступлений, как совершение одним лицом одного или более преступных деяний, ни за одно из которых оно не было осуждено вступившим в законную силу приговором суда.

#### ***Список литературы***

1. *Швец Е.Н.* Совокупность преступлений: понятие, виды, наказуемость: дис. ... канд. юрид. наук СПб., 2005. С. 47.
2. *Еникеева Л.Ф.* Дифференциация и индивидуализация наказания по совокупности преступлений: дисс. ... кан. юрид. Наук. М., 2006. С. 91-96.
3. *Гулнева Н.Б.* Составные преступления в российском уголовном праве: дисс. ... канд. юрид. наук. Кемерово, 2006. С. 108-111.
4. *Панько К.А.* Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве. Воронеж, 1988. С. 44.
5. *Становский М.Н.* Назначение наказания при совокупности преступлений: дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 1995. С. 17.