

# ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСКУРС-АНАЛИЗА ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Рахмонова К.Т.

*Рахмонова Камола Ташпулатовна – преподаватель,  
кафедра английского языка и литературы, факультет филологии,  
Гулистанский государственный университет, г. Гулистан, Республика Узбекистан*

**Аннотация:** данная статья посвящена специфике применения дискурс-анализа, а также обзору основных положительных моментов, связанных с внедрением методики анализа дискурса в процесс обучения иностранным языкам.

**Ключевые слова:** дискурс, когнитивная лингвистика, текст, контекст, метод, семантическое поле, мини-корпус, прикладная лингвистика.

На современном этапе в обучении иностранному языку особенно актуальными становятся задачи, направленные на формирование коммуникативной и дискурсивной компетенций, которые способствуют достижению важнейшей цели, состоящей в формировании вторичной языковой личности, имеющей возможность в полной мере общаться на данном языке. Указанные компетенции становятся особенно значимыми, когда идет речь о применении художественных текстов в подготовке будущих филологов и переводчиков.

Согласно нашим исследованиям, во второй половине XX века на пересечении нескольких наук: герменевтики, социологии, прагматики, семиотики, лингвистики, информатики, книговедения, риторики, психологии – сложилась в качестве научной дисциплины – теория текста, известная в европейской науке под термином «теория дискурса». Она, вне зависимости от количества междисциплинарных пересечений, располагает полноценным индивидуальным онтологическим статусом и включает в себя любые последовательности знаков. Стоит заметить, что её основной объект – это вербальный текст, в связи с этим важны накопленные в лингвистике данные в процессе описания и характеристики текста.

Дискурс-анализ – довольно широкое понятие, которое обозначает процесс изучения того, как язык используется в различных текстах и контекстах, или в текстах, которые сопровождают или даже определяют, сам дискурс. В научных кругах термин дискурс-анализ получил распространение в 1970-х годах. Согласно определению, данному Абрамсом и Харфамом [1, стр. 48] в "Глоссарии литературных терминов", данный термин связан с "использованием языка в беглом дискурсе, продолжающимся над рядом предложений и включающим взаимодействие докладчика (писателя) и аудитора (читателя) в конкретном ситуационном контексте и в рамках конкретных социальных и культурных конвенций".

В отличие от грамматического анализа, который фокусируется на сингулярном предложении, анализ дискурса, наоборот, фокусируется на широком и общем использовании языка внутри и между отдельными группами людей. Кроме того, грамматисты обычно сами выстраивают примеры, которые впоследствии анализируют, в то время как дискурс-анализ опирается на речевые (устные и письменные) результаты труда большого числа людей, как целью ставится определение популярных способов использования языка.

Г. Браун и Г. Юл [2, стр. 24] отмечают, что в "дискурс-анализе" поле для исследования редко формируется на основе одного предложения (или даже на основе одного текста). Для своих наблюдений, авторами дискурс-анализа следует, в первую очередь, собрать необходимое количество данных – в нашем случае – текстовых единиц. Затем, обнаружить в аудиозаписях или рукописных текстах, такие явления, как специфика каждого текста, общие черты и схожесть текста с другими текстами, нестандартные формы в изучаемом тексте и их соответствие смысловой нагрузке. Проще говоря, это означает, что дискурс-анализ заключается в наблюдении над разговорным, культурным и реальным использованием языка, в то время как анализ грамматики полностью опирается на структуру предложения, использование слов и стилистический выбор на уровне предложения, который может часто включать в себя культуру, но не человеческий элемент дискурса.

За последние годы, дискурс-анализ эволюционировал параллельно с риторическими исследованиями, с целью того чтобы включить гораздо более широкий круг тем, от массового до частного использования языка, от официальной до разговорной риторики, а также от ораторского до письменного и мультимедийного дискурса. По словам К.Эйзенхарт [3, стр. 106] и Б.Джонстон [5, стр. 82] дискурс-анализ и анализ риторики имеют схожие цели, так как позволяют анализировать тексты с точки зрения ситуативного семантического поля, а также с учетом массовости, особенности культуры и даже способ подачи текстового материала.

Таким образом, дискурс-анализ в обучении дает возможность стимулировать студентов к самостоятельному обучению и развитию критического мышления, которое имеет жизненно важное

значение не только во всех областях академического образования, но и для непрерывного образования в целом.

### *Список литературы*

1. *Абрамс А., Харфам З.* Глоссарий литературных терминов. Оксфорд: Издательство Оксфордского университета, 2013.
2. *Браун Г., Юл Г.* Дискурс-анализ. Кэмбридж: Издательство Кэмбриджского университета, 1983.
3. *Рахмонова К.Т.* Self study is a discovery of effective language learning strategy «Наука и образование сегодня». № 5 (16), 2017. Стр. 42.
4. *The Effectiveness Of Role Play In Classroom.* Научно-методический журнал Научный журнал. № 6 (19), 2017. Том 2.
5. *Маматкулова Б.Р.* Концепт «огня» и процесс его изучения в истории. «Наука и образование сегодня». № 5 (16), 2017. Стр. 39.