АНАЛИЗ ПАРАМЕТРОВ ПОЛОСТИ РТА У РАБОЧИХ СИНТЕТИЧЕСКОГО ЗАВОЛА

ЗАВОДА Маманазаров А.Н. 1 , Атаев И.И. 2 , Насуллаев Б.Б. 3 , Камолов Ж.К. 4

 1 Маманазаров Акбар Низом угли – студент;

²Атаев Илхомбек Изатуллаевич – студент;

³Насуллаев Бехзод Болта угли – студент;

⁴Камолов Жамхур Коир угли - студент,

стоматологический факультет,

Бухарский государственный медицинский институт им. Абу Али ибн Сино, г. Бухара, Республика Узбекистан

Аннотация: в статье показано, что в условиях производства сырьевых компонентов (СК) для синтетических моющих средств (СМС) среди работников наблюдается снижение кислотоустойчивости эмали (КУЭ), повышение электропроводности твердых тканей зубов (ЭПТТЗ) и снижение стойкости капилляров десны, которые предшествуют развитию кариеса зубов и болезней пародонта среди работающих.

Ключевые слова: сырьевые компоненты, синтетические моющие средства, твердые ткани зубов, рабочие, производство, ротовая полость.

Известно, что патологии полости рта (ПР) занимают большой удельный вес у рабочих, занятых на производстве СК для СМС. Ведущим неблагоприятным производственным фактором на этих заводах является пыль сырья и готового продукта. Пыль продукта имеет большую гигиеническую значимость, так как ее действию подвергаются практически все рабочие производства. Все это может отрицательно сказываться на состоянии здоровья работников производства [1-4].

Цель работы - изучение функциональных показателей ($\Phi\Pi$) ΠP у работников производства СК для СМС.

Материал и методы

Исследовали функциональные параметры ПР (гигиенический индекс ПР, КУЭ, ЭПТТЗ, пробы Шиллера-Писарева и Кулаженко) у 96 работников производства СК для СМС ОАО «Навоиазот» (основная группа). Для сравнивания аналогичное исследование провели у 94 здоровых лиц (контроль). Исследования провели у мужчин в возрасте 21-40 лет со стажем работы до 5 лет в обеих изучаемых группах. Для сравнения мы привели ФП при физиологической норме [4].

Для оценки КУЭ использовали метод Т.А. Рединовой и соавт. (1982), ЭПТТЗ изучали по методу Г.Г. Ивановой (1984), состояние тканей пародонта оценивали с помощью пробы Шиллера-Писарева, индекс гигиены ПР вычисляли по Л.В.Федоровой (1982), стойкость капилляров тканей пародонта определяли по методу В. И. Кулаженко (1960).

Результаты и обсуждение

Уровень гигиенического состояния ПР оказался одинаково (p>0,05) низким в обеих группах обследованных (табл.).

Податливость эмали зубов к действию кислотного буфера у работников производства СК для СМС оказалась на 21,8% (p<0,001) ниже, чем у лиц контрольной группы, а ЭПТТЗ, наоборот, выше на 1,6 мкА (p<0,001), что свидетельствует, на наш взгляд, о развитии факторов риска формирования кариеса зубов и является наиболее ранним признаком этого заболевания среди работающих.

При анализе данных проб Шиллера-Писарева и Кулаженко установлено, что хронические воспалительные процессы в десне чаще (на 31,1%) наблюдаются у рабочих (p<0,001). Эти данные подтверждают результаты наших клинических исследований о том, что среди работников производства СМС часто обнаруживаются хронические гингивиты и пародонтиты, чем у лиц контрольной группы.

| Изучаемые показатели | Физиоло- гическая норма | Основная группа | Контроль-ная группа | Досто- верность |
|----------------------------|-------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| Гигиенический индекс, балл | 0 - 1 | $5,8 \pm 0,7$ | $5,6 \pm 0,6$ | >0,05 |
| КУЭ зубов,% | 40 | $65,9 \pm 2,8$ | $44,1 \pm 1,7$ | <0,001 |
| ЭПТТЗ, мкА | 0 | $3,3 \pm 0,5$ | $1,7 \pm 0,06$ | <0,001 |
| Проба Шиллера-Писа-рева | 0 | $76,5 \pm 1,8$ | $49,7 \pm 1,2$ | <0,001 |
| Проба Кулаженко | 50-60 | 28.4 ± 1.3 | 44.6 ± 1.7 | < 0.001 |

Таблица 1. $\Phi\Pi$ ΠP у работников производства CK для CMC и у лиц контрольной группы $(M\pm m)$.

Таким образом, в условиях производства СК для СМС у рабочих обнаружено снижение КУЭ зубов, повышение ЭПТТЗ и снижение стойкости капилляров десны, которые, вероятно, предшествуют развитию кариеса зубов и болезней пародонта среди рабочих. Эти сдвиги ФП могут служить интегральными показателями негативного влияния производственных факторов на здоровье и состояние ПР рабочих.

Список литературы

- 1. *Камилов Х.П., Бекжанова О.Е., Азимов Б.А.* Распространенность и интенсивность кариеса зубов у рабочих ОАО «Аммофос-Максам» // Медицинский журнал Узбекистана. 2011. № 6. С. 40-42.
- 2. *Махонько М.Н., Гирубецков А.Д.* Функция внешнего дыхания у рабочих производства синтетических моющих средств // Медицина труда и промышленная экология. 2005. № 9. С. 29-33.
- 3. *Образцов Ю.Л*. Экологические аспекты стоматологической патологии // Стоматология. 1997. № 5. С. 75-79.
- 4. *Сидорин Г.И., Луковникова Л.В., Дьякова Л.И.* Методология прогнозирования риска токсического воздействия современных средств бытовой химии // Медицина труда и промышленная экология. 2009. № 4. С. 6-10.