

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

Стурова О.А.¹, Барбашин О.Е.²

¹Стурова Ольга Александровна - старший преподаватель,
кафедра уголовного права;

²Барбашин Олег Евгеньевич – студент,
направление: правоохранительная деятельность,
юридический факультет,
Оренбургский государственный университет,
г. Оренбург

Аннотация: в данной статье исследуется тема уголовной ответственности за нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов. Затрагивается проблема низкой эффективности механизма уголовно-правового обеспечения соблюдения специальных правил безопасности в области промышленной безопасности, проблема переквалификации части уголовно наказуемых деяний и перевод их в разряд административных. Даются рекомендации по изменению и дополнению статьи 217 УК РФ.

Ключевые слова: промышленная безопасность опасных производственных объектов, требования, опасные производственные объекты, ответственность за нарушение требований промышленной безопасности.

Возрастающие потребности населения планеты неизменно влекут рост потребления материальных благ, производство многих из которых связано с риском для жизни и здоровья людей, опасностью загрязнения природной среды и наступления иных разрушительных последствий. В особенности это касается таких сфер деятельности, как атомные электростанции, карьеры по добыче полезных ископаемых, различные фабрики, рудники и др. [2, с. 124]. Устранение и поддержание должного уровня промышленной безопасности на опасном производственном объекте является не только ключевой задачей собственника и первого руководителя, но и непосредственных исполнителей работ. Поэтому в настоящее время очень остро стоит вопрос о требованиях, предъявляемых к промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

В последнее время внимание российского государства и общества вновь сконцентрировалось на вопросах безопасности в промышленной деятельности, что обусловлено катастрофами техногенного характера, приводящими к серьезным последствиям, в том числе человеческим жертвам.

Как сообщает официальная статистика за 2016 - 2018 года, количество преступлений связанных с нарушением требований промышленной безопасности постепенно возрастает. Так, на территории Российской Федерации в 2016 году по статье 217 УК РФ было осуждено 13 лиц, в 2017 году – 15 лиц, а в 2018 году – 18 лиц [8].

Криминогенная ситуация в области промышленной безопасности связана в первую очередь с увеличением темпов производства, связанного с риском, что в свою очередь требует более жесткого контроля в отношении источников повышенной опасности со стороны государства. Нормы уголовного права выступают одним из эффективных инструментов воздействия на социальное поведение. В настоящее время в Уголовном кодексе РФ имеется необходимый потенциал для обеспечения общественной безопасности в сфере промышленной безопасности и эксплуатации объектов повышенной опасности, однако он, к сожалению, пока не нашел должной реализации на практике.

Основная цель промышленной безопасности – это предотвращение и минимизация последствий аварий на опасных производственных объектах. Где под аварией понимается разрушение сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемые взрывы или выбросы опасных веществ [4, с. 199].

Причиной низкой эффективности механизма уголовно-правового обеспечения соблюдения специальных правил безопасности, которые образуют такой запрет, как нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов, является в том числе и неопределенность некоторых положений.

Проблема ответственности за указанное деяние в теории практически не исследуется. Поэтому вопрос о совершенствовании уголовного законодательства в данной сфере насущный. Перед законодателем стоит такая основная цель, как создание надежных правовых барьеров обеспечивающих организационные меры, которые бы серьезно затрудняли, а в лучшем случае и вовсе исключали угрозу нарушения промышленной безопасности. Все это свидетельствует о необходимости выработки соответствующих научно обоснованных рекомендаций по их совершенствованию.

Если обратиться к нормативной базе, то основной и самый важный правовой акт, регулирующий отношения в сфере промышленной безопасности, это Федеральный Закон № 116 – ФЗ от 21.07.1997 г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». В данном акте содержатся общие, основные правила и меры по обеспечению безопасной эксплуатации опасных производственных объектов, нарушение которых влечет за собой наложение юридической ответственности. Статья 17 Закона РФ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» определяет что «лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут административную и уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации» [11].

Промышленная безопасность опасных производственных объектов - это состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий [11].

Можно выделить следующие основания привлечения лица к уголовной ответственности за нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Во-первых, данное преступление может быть совершено только по неосторожности. При наличии прямого или косвенного умысла содеянное будет квалифицироваться как преступление, предусмотренное уже другими статьями УК РФ. [7, с. 78-81].

Во-вторых, должен быть причинен тяжкий вред здоровью человеку, либо смерть, либо крупный ущерб. Под крупным ущербом в главе 24 УК РФ согласно примечанию к статье 216, законодатель понимает ущерб, сумма которого превышает 500 тысяч рублей [10].

До недавнего времени в Уголовном кодексе Российской Федерации была отдельная статья «нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов» ст. 269. Однако, проведя анализ данной статьи и практики, было установлено, что вышеупомянутая статья применяется на практике очень редко. Так за 2013-2015 года на территории Российской Федерации было осуждено всего 4 лица по данной статье. В то время как за этот же период по 217 статье УК РФ было осуждено 18 лиц. [9] Данная ситуация и поспособствовала повышению уровня соблюдения требований промышленной безопасности путем совершенствования правового механизма привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в нарушениях требований промышленной безопасности, приведших к авариям. В связи с незначительным числом лиц, осужденных по статье 269 Уголовного кодекса Российской Федерации относительно числа лиц осужденных по статье 217 Уголовного кодекса Российской Федерации, целесообразно было унифицировать составы преступлений, различающиеся по предмету, но аналогичные по объекту преступного посягательства, состоящему в нарушении обязательных требований в области промышленной безопасности на опасных производственных объектах и установить единые условия наступления ответственности, в измененном виде норма действует с 21.10.2018 года [6].

Принятие данного законопроекта позволило установить более четкие квалифицирующие признаки преступлений в области промышленной безопасности на опасных производственных объектах. А также это поспособствовало повышению уровня безопасности при строительстве и эксплуатации опасных производственных объектов.

Преступление предусмотренное статьей 217 УК РФ, следует отграничивать от административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.1 КоАП РФ, предусматривающего ответственность за «нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов.[3, с. 189] Отграничение от уголовно наказуемого деяние производится по последствиям: если не наступил крупный ущерб и не был причинен тяжкий вред здоровью, либо смерть, то деяние квалифицируется по статье 9.1 КоАП РФ. Как мы уже до этого упоминали, под крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает 500 тысяч рублей. [10] Также в КоАПе прописывается, что наступает административная ответственность в случае грубого нарушения требований промышленной безопасности. Где под грубым нарушением понимается нарушение требований промышленной безопасности, приведшее к возникновению непосредственной угрозы жизни или здоровью людей. Понятие грубого нарушения условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Отсюда прослеживается проблема переквалификации части уголовно наказуемых деяний и перевод их в разряд административных. И для решения данной проблемы, как из одного из способов можно рассмотреть введение административной преюдиции.

Мы считаем, что одним из направлений современной уголовной политики является введение института административной преюдиции. Данная тенденция вызывает множество противоречивых мнений со стороны ученых и практиков. По мнению М.В. Бавсуна административная преюдиция при ее грамотном использовании может стать эффективным средством противодействия преступности и будет способствовать повышению эффективности практического применения уголовного законодательства [1,

с. 6-9]. А.П. Шергин считает административную преюдицию, что она выступит средством борьбы не только с административными проступками, но и с преступными деяниями [5, с. 3-19].

В связи с этим представляется, что в УК РФ необходимо внести изменения, дополнив ст. 217 в следующей редакции: «1.1 Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за нарушение требований промышленной безопасности, предусмотренное ст. 9.1 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, - наказывается...».

Институт административной преюдиции в уголовном праве является одной из наиболее обсуждаемых и дискуссионных тем среди теоретиков и практиков.

На наш взгляд, институт административной преюдиции имеет право на существование в уголовном праве, однако его введение должно быть максимально точным и учитывать все важные обстоятельства. Административная преюдиция будет способствовать оптимизации и гуманизации уголовных санкций в российском законодательстве.

Сторонники введения административной преюдиции в уголовный кодекс, считают, что это помогло бы эффективно предупреждать преступления. Где главная цель уголовной политики - эффективная борьба с преступностью. Именно для этого и стоит ввести, а точнее - легализовать, административную преюдицию в уголовном законодательстве России. Данная легализация может способствовать снижению уровня уголовно-правового рецидива, дифференциации уголовной и административной ответственности, реализации возможности более быстрого и эффективного реагирования на совершаемые преступления.

Итак, проанализировав законодательство и научную литературу можно прийти к выводу, что уголовное законодательство в рассматриваемой нами области нуждается в совершенствовании. Необходимо и дальше развивать данные нормы, касающиеся промышленной безопасности. Ведь в наше время промышленность развивается быстрыми темпами и вследствие этого вопросы промышленной безопасности становятся все более актуальными в свете возрастающего числа экологических и техногенных катастроф.

Считаем, что ведение вышеназванной нами новой статьи в УК РФ поспособствует развитию системы в профилактике нарушений требований промышленной безопасности.

К тому же рекомендуем обеспечить переработку ведомственных нормативных правовых актов, устанавливающих требования промышленной безопасности, с учетом развития применяемых на опасных производственных объектах технологий и их гармонизацию с требованиями международных стандартов.

Список литературы

1. Бавсун М.В., Бавсун И.Г., Тихон И.А. Административная преюдиция и перспективы ее применения на современном этапе // Административное право и процесс. М., 2008. № 6. С. 6-9.
2. Евдокимов А.А. Нарушение специальных правил безопасности в уголовном праве России: диссертация ... кандидата юридических наук. М.: Юрайт, 2013. 124 с.
3. Козлов Ю.М. Административное право: М.: Учебник, 1999. 189 с.
4. Кривошеин Д.А., Муравей Л.А., Роева Н.Н. Экология и безопасность жизнедеятельности. М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2000. С. 199.
5. Кузнецова Н.Ф. Семь лет Уголовному кодексу Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 11. Право, 2003. С. 3-19.
6. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам уголовной ответственности за нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ, а также требований промышленной безопасности опасных производственных объектов и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/> (дата обращения: 8.01.2019).
7. Рарог А.И. Российское уголовное право. Т. 2. // Особенная часть, СПб.: Санкт-петербург, 2002. 78-81 с.
8. Статистические данные МВД России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 17.01.2019).
9. Статистические данные // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.01.2019).
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.01.2019).
11. Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.01.2019).