

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Истамова Д.О.



*Истамова Дилафруз Ойбек кизи – студент,
кафедра государственного права и управления,
Ташкентский государственный юридический университет, г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: в данной статье рассматриваются сущность и принципы формирования внешнеполитического механизма, его ключевые элементы. Представлены некоторые проблемные аспекты его исследования и особенности. Более того, показаны средства и методы реализации внешней политики.

Ключевые слова: внешняя политика, внешнеполитический механизм, сущность, средства, методы, проблемные аспекты исследования.

Внешняя политика это одна из самых важных функций государства, которая определяет его сущность, ведь функционирование и развитие любого государства как субъекта международного права и международных отношений не может происходить без внешних связей с другими субъектами международного права. Это объективная необходимость существующего общественного развития.

Ю.И. Казанцев полагает, что внешняя политика это общий курс государства в международных делах. Это определение верно, но нуждается в уточнении. Внешняя политика, действительно, является курсом государства, его выбором, но сегодня такого выбора недостаточно, ведь необходимо сотрудничество, взаимодействие субъектов международного права[3, с. 247]

Как отмечает Дж. Розенау, внешнеполитическая деятельность построена на взаимодействии двух соотношений: расположения и динамики сил на международной арене и внутренних факторов, прежде всего социальных.

Внешняя политика - это деятельность государства на международной арене, регулирующая отношения с другими субъектами внешнеполитической деятельности, что опирается на экономический, демографический, военный, научно-технический и культурный потенциалы взаимодействующих государств, представляет собой выбор государства как субъекта международного права. Основные задачи внешней политики - это укрепление общественного устройства государства путем укрепления его положения в системе государств, а также защита на международной арене интересов народа.

Эффективность международного права как права всеобъемлющей безопасности и коллективной ответственности государств перед человечеством, как права развития, предполагает конструктивное сотрудничество участников международного общения в решении двух основных задач, а именно обеспечение функционирования того механизма поддержания мира, которым международное сообщество уже владеет, а также выработки новых правовых норм.

Объектом правового регулирования международного права являются международные отношения - отношения между государствами как субъектами международного права.

Каждое государство - субъект международного права - проводит на мировой арене свою внешнюю политику, но делают это уполномоченные на то государственные органы внешних сношений. И они должны быть признаны в этом качестве международным правопорядком. Именно они осуществляют выбор, руководствуясь определенными интересами и в зависимости от существующих условий.

Как справедливо отмечает Ю.Д. Ильин, политика и право находятся в постоянном взаимодействии. Это процесс и он объективен. Вне политической жизнью право становится безжизненным, а на самом деле каждая норма должна обслуживать саму жизнь[2, с. 197]

Политика как выбор в решающей степени определяет направление развития международного права. При этом роль внешней политики во взаимодействии национального права с международным состоит в том, чтобы создать как можно большее влияние на формирование и развитие в международном праве тех

норм и институтов, которые максимально отражают национальные интересы, выбор государства и способствовать достижению международных интересов, развития.

Политика является доминирующей сферой социальной и духовной жизни общества и в значительной степени определяет современное международное право как право развития.

Международные отношения становятся все более универсальными, разнообразными, всеобъемлющими, равнообязывающими для всех субъектов международного права. В связи с чем их необходимо рассматривать как целостную систему и вряд ли сегодня можно понять внешнюю политику того или иного государства, если рассматривать его изолировано от системы международных отношений, в которую это государство входит и которая в определенных пределах детерминирует его внешнюю политику[5, с. 120]

Важно подчеркнуть и такой значимый направление внешней политики, как участие в международных организациях, которая открывает дополнительные возможности активного участия в международных отношениях.

В современных условиях глобальных трансформаций мира особую значимость приобретает проблема последствий влияния культурного фактора на внешнюю политику. Культура выступает как арена наиболее устойчивого взаимодействия народов, их взаимного обогащения и понимания. Люди и страны подвергаются влиянию своих культурных различий, которые отражают их ценности, точки зрения, интересы, обычаи, исторические надежды и опасения[4, с. 152] У различных государств и регионов разный уровень стратегических преимуществ, укоренившихся ещё на раннем этапе существования и формирующих опыт государства, и в определённой степени попадающие под влияние со стороны политических, философских и культурных характеристик государства и его элиты. При этом международное право направлено на сотрудничество между различными правовыми культурами, на их общее и индивидуальное развитие, их симбиоз.

В целом внешняя политика зависит от степени адаптации государства к среде, в которой действуют подобные ему, от сотрудничества, каждая из стран руководствуется преимущественно собственными национальными интересами, поэтому необходимо сочетание этих интересов, их определенный учет[8]

Одной из главных международно-правовых проблем сегодня является вопрос Курильских островов. Территориальный спор между Россией и Японией продолжается с конца Второй мировой войны. Во времена Холодной войны СССР не признавали существование территориального спора, а Япония не осуществляла торгово-экономическое сотрудничество, ожидая уступки от СССР. Россия всегда заявляла, что южные Курильские острова вошли в состав СССР по итогам Второй мировой войны, и российский суверенитет над ними, имеющий соответствующее международно-правовое оформление, сомнению не подлежит. При этом российская сторона признает Совместную декларацию 1956 года как документ, ратифицированный Верховным Советом СССР.

Япония претендует на все острова и увязывает решение о признании японского суверенитета над этими территориями с подписанием мирного договора. Токио опирается на подписанный двумя странами Симодский трактат (1855).

Было проведено множество переговоров по мирному урегулированию этого вопроса, но до сих пор нет единого решения, которое устраивало бы всех.

Есть несколько путей урегулирования спора. Первый: «интегрированная сделка» предполагает взаимовыгодное сотрудничество России и Японии. У Японии есть огромные капиталы и технологии, у России же гигантское преимущество в запасах полезных ископаемых. Двум странам нужно искать способы увеличения политического взаимодоверия. Второй: «правовой метод». В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву для решения вопроса принадлежности Южных Курильских островов были созданы международные судебные органы. Россия и Япония могут вести переговоры под контролем международных судебных органов, уполномоченных разрешать территориальные споры, или же представить вариант решения проблемы Комиссии по границам континентального шельфа. Третий вариант «трансформация конфликта». Трансформация предполагает ненасильственный переход в двусторонних отношениях от связи, направленной на разрушение, к связи, направленной на сотрудничество. Трансформация считается самым оптимальным вариантом. «Курильский вопрос» вполне можно будет решить, если Россия и Япония увеличат степень политического взаимодоверия и взаимопонимания, а также начнут продвигать принцип взаимной выгоды.

Список литературы

1. *Баймуратов М.А.* Международное публичное право. М., 2004. С. 6.
2. *Ильин Ю.Д.* Международное публичное право: лекции / Ю.Д.Ильин. второй изд., Пересмотр. и доп. М.: Норма, 2008. С. 197.
3. *Казанцев Ю.И.* Международные отношения и внешняя политика России (XX в.). Новосибирск, 2002. С. 339.

4. *Кучмий А.П.* Влияние культурологических факторов на структурные части мировой политики / Вестник «Международные отношения». 22. С. 151 – 153.
5. *Левин Д.Б.* Международное право, внешняя политика и дипломатия. М.: Международные отношения, 1981.
6. *Чиркин В.Е.* Основы сравнительного государственоведения. С. 15.
7. *Hermann M.G., Hermann C.F.* Who Makes Foreign Policy Decisions and How: An Empirical Inquiry //International Studies Quarterly. Vol. 33. № 4. 1989.
8. *Mintz A. (ed.)*. Integrating Cognitive and Rational Theories of Foreign.